

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ  
ครั้งที่ 5/2565  
เมื่อวันพุธที่ 25 พฤษภาคม 2565  
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

**ผู้มาประชุม**

- |   |  |
|---|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาลินันท์ บุญมี        | รองอธิการบดี   |
| 2. นายสถิตย์ อรุณแสง                            | รองอธิการบดี   |
| 3. นายสัญญา คำจริง                              | รองอธิการบดี   |
| 4. ดร.สุวดี ตุ่มทอง                             | รองอธิการบดี   |
| 5. ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม                       | รองอธิการบดี   |
| 6. นายเฉลิม ขุนเอียด                            | รองอธิการบดี   |
| 7. นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม                       | ผู้ช่วยอธิการบดี                                     |
| 8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกันต์ สุวรรณประทีป  | ผู้ช่วยอธิการบดี                                     |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม              | ผู้ช่วยอธิการบดี                                     |
| 10. นางสาวอุศนา อนงค์เวช                        | ผู้ช่วยอธิการบดี                                     |
| 11. นางสุภัทรา วิลามาศ                          | ผู้ช่วยอธิการบดี                                     |
| 12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย อรัญชัย         | ผู้ช่วยอธิการบดี                                     |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เดชา พลเสน                | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม                          |
| 14. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นัยวิท เกลิมนนท์      | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร          |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร         | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ             |
| 16. ดร.เจษฎา จันทร์ผา                           | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี                      |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ ศรีจันทร์อินทร์ | แทน คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์       |
| 18. ดร.สัมพันธ์ สุภัส                           | แทน คณบดีคณะศิลปศาสตร์                               |
| 19. นายปฏิวัติ บุญมา                            | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ                        |
| 20. รองศาสตราจารย์นภัทร วัจนเทพินทร์            | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา                       |
| 21. ดร.เอกชัย เนาวนิช                           | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ       |
| 22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัน สุขสัน           | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน         |
| 23. นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล                        | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี                         |
| 24. นางสาวชญธรร ปลื้มปิ่น                       | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |

### ผู้ไม่มาประชุม

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดี (ติดราชการ)
2. รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ รองอธิการบดี (ลากิจ)
3. นายธานี สมวงศ์ รองอธิการบดี (ติดราชการ)
4. ดร.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ รองอธิการบดี (ติดราชการ)

### ผู้เข้าร่วมประชุม

1. ดร.อดุลย์ หาญวังม่วง รองคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
2. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา
3. นางสาวภาวิณี ชูน้อย ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

เนื่องจาก รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประธานคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ติดราชการที่จังหวัดภูเก็ต จึงมอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาตินันท์ บุญมี รองอธิการบดี เป็นประธานที่ประชุมแทน ทั้งนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาตินันท์ บุญมี ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

#### 1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

- ไม่มี -

#### 1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

##### 1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2565		
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ		
1.2.2 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณและรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ สิ้นไตรมาส 2 มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณและรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ณ สิ้นไตรมาส 2 และขอให้ทุกหน่วยงาน	ทุกหน่วยงาน	ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดส่งมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 ให้ทุกหน่วยงานทราบเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดีที่ อว 0656.01/1394, 1395, 1396, 1398, และ 1402 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2565) ทั้งนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างรายจ่ายประจำปี (แผ่นดิน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะ

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
ไปดำเนินการวิเคราะห์และวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เพื่อให้ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานเป็นไปตามเป้าหมายและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด		วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ต่ำกว่าแผนการใช้จ่ายรายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระที่ 1.2.3
<p><b>1.2.8 รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดงานประชุมวิชาการนานาชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2 (The 2<sup>nd</sup> Rajamangala University of Technology Suvarabhumi International Conference (2<sup>nd</sup> RUSICON) และ The 9<sup>th</sup> International Symposium on the Fusion Science and Technologies 2022 (ISFT2022)</b></p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และขอความอนุเคราะห์ คณะทุกคณะ ร่วมส่งบทความเข้าร่วมการประชุมวิชาการนานาชาติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2(The 2<sup>nd</sup> Rajamangala University of Technology Suvarabhumi International Conference (2<sup>nd</sup> RUSICON) และ The 9<sup>th</sup> International Symposium on the Fusion Science and Technologies 2022 (ISFT2022) อย่างน้อยคณะละ 5 บทความ</p>	คณะ 6 คณะ	ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดส่งมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 ให้คณะทั้ง 6 คณะ รับทราบเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/1402 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2565)
<p><b>1.2.9 รายงานการดำเนินการจัดทำเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript)</b></p> <p>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบรายงานการดำเนินการจัดทำเอกสารสำคัญทางการศึกษาในรูปแบบดิจิทัล (Digital Transcript) และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบใบแสดงผลการศึกษาดิจิทัลโดยใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์บน</p>	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบใบแสดงผลการศึกษาดิจิทัล โดยใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์บนใบรับรองจากผู้ให้บริการใบรับรองเรียบร้อยแล้ว (ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ที่ 514/2565 ลงวันที่ 28 เมษายน 2565) และดำเนินการจัดส่งสำเนาคำสั่งและเชิญประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบใบแสดงผลการศึกษาดิจิทัลโดยใช้ลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์บน

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
การศึกษาดิจิทัลโดยใช้สามเมี๊ยวชื่ออิเล็กทรอนิกส์บนโพโตคอลบล็อกเชนและใบรับรองจากผู้ให้บริการใบรับรอง เสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาจนจบต่อไป		โพโตคอลบล็อกเชนและใบรับรองจากผู้ให้บริการใบรับรอง ในวันพฤหัสบดีที่ 2 มิถุนายน 2565 เวลา 13.00 น. - 16.00 น. ชั้น 4 (อาคาร 32) มทร.สุวรรณภูมิ ศูนย์ทันตรา เพื่อกำหนดแนวทางในการดำเนินงานต่อไป
<p><b>1.2.10 การดำเนินโครงการ อว.ชวนอุดมศึกษารัก(ษ์) สิ่งแวดล้อม ด้วย ECOLIFE application</b></p> <p><b>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมรับทราบ และขอให้ทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์การดำเนินโครงการ อว.ชวนอุดมศึกษารัก(ษ์) สิ่งแวดล้อม ECOLIFE application ให้นักศึกษาและบุคลากรภายในหน่วยงานทราบด้วย</p>	ทุกหน่วยงาน	ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดส่งมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 ให้ทุกหน่วยงานทราบเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดีที่ อว 0656.01/1394, 1395, 1396, 1398, และ 1402 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2565)
<b>ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา</b>		
<p><b>3.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาปรับลดค่าบำรุงการศึกษาและยกเว้นค่าธรรมเนียมจัดการศึกษา</b></p> <p><b>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติดังนี้</p> <p>1. มอบรองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษา ประสานการดำเนินการกับรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ) และกองคลัง ในการจัดทำข้อมูลตัวเลขที่ถูกต้องเพื่อนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งถัดไป</p> <p>2. มอบกองพัฒนานักศึกษาหารือกับงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ว่าหากมหาวิทยาลัยจะคืนเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาให้กับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจหรือ</p>	<p>รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง)/ รองอธิการบดี (รศ. ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ)/ กองพัฒนานักศึกษา/ กองคลัง</p>	<p>ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการจัดส่งมติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 ให้ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/1399, 1400, 1401 และ 1405 ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2565)</p> <p>ทั้งนี้ กองพัฒนานักศึกษาได้จัดทำรายละเอียดมาเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว <b>รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระที่ 3.1 (เป็นวาระเพิ่มเติม)</b></p>

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
สามารถดำเนินการได้หรือไม่อย่างไร และหากดำเนินการได้ให้นำมาเสนอต่อที่ประชุมอีกครั้ง โดยให้จัดทำข้อมูลมาเสนอต่อที่ประชุม อย่างละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณา		
<b>ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา</b>		
<p><b>4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศ หลักเกณฑ์การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่าย สำหรับนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่น พ.ศ. ....</b></p> <p><b>มติ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย</b> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศ เรื่อง การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราเหมาจ่าย สำหรับนักศึกษาที่มีผลงานในด้านกีฬาและ กิจกรรมดีเด่น พ.ศ. .... ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. แก้ไข ข้อ 1 บรรทัดที่ 2 จากเดิม “หรือ กีฬาระดับชาติ และระดับนานาชาติ” แก้ไขเป็น “หรือกีฬาระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ”</li> <li>2. แก้ไข ข้อ 3 จากเดิม “นักศึกษาได้รับ รางวัลชนะเลิศ” แก้ไขเป็น “นักศึกษามีกิจกรรม หรือผลงานได้รับรางวัลชนะเลิศ”</li> <li>3. เห็นชอบให้มีการเพิ่มเติม “ข้อ 4.3 ได้รับรางวัลชนะเลิศ รองชนะเลิศอันดับ 1 รองชนะเลิศอันดับ 2 และรางวัลชมเชย การแข่งขันระดับประเทศ หรือระดับนานาชาติ”</li> <li>4. มอบกองพัฒนานักศึกษานำเข้าที่ประชุม คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน และ สภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป</li> </ol>	กองพัฒนานักศึกษา	กองพัฒนานักศึกษาได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติม (ร่าง) ประกาศ เรื่อง การยกเว้นค่าบำรุงการศึกษา ในอัตราเหมาจ่ายสำหรับนักศึกษาที่มีผลงานในด้าน กีฬาและกิจกรรมดีเด่น พ.ศ. .... ตามมติที่ประชุม เรียบร้อยแล้ว และได้ นำ (ร่าง) ประกาศ เข้าที่ประชุม คณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือกองพัฒนานักศึกษา ที่ อว 0656.06/460 ลงวันที่ 9 พฤษภาคม 2565)
<b>ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ</b>		
<b>5.6 คณะกรรมการกำนการดำเนินงานทางวิชาการ</b>	รองอธิการบดี (ผศ. ดร.สาตินันท์ บุญมี)/ กองบริหารงานบุคคล	กองบริหารงานบุคคล ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือ แจ้งหน่วยงานทั้ง 6 คณะ ให้ดำเนินการเสนอรายชื่อ บุคลากรที่มีตำแหน่งทางวิชาการเพื่อเสนอมหาวิทยาลัย

ระเบียบวาระ/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม
มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิตนันท์ บุญมี) ประสานหรือไปยังกองบริหารงานบุคคล ในเรื่องนี้อีกครั้ง		พิจารณาแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการให้คำปรึกษาและ กลั่นกรองผลงานทางวิชาการ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่าง การเสนอรายชื่อจากหน่วยงานคณะ (ตามหนังสือ กองบริหารงานบุคคล ที่ อว 0656.05/792 ลงวันที่ 10 พ.ค. 2565)

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.)  
เพื่อโปรดทราบรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 27  
เมษายน 2565 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแล้ว

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม  
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2565

### 1.2.2 รายงานผลการพัฒนาบุคลากร (hrs.rmutsb.ac.th) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 6 เดือน

ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดหลักเกณฑ์การรายงานผลการพัฒนาบุคลากร โดยดำเนินการในระบบรายงาน  
ผลการพัฒนาบุคลากร (hrs.rmutsba.c.th) ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูลของผู้บริหาร (ผู้บริหาร หมายถึง อธิการบดี  
ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กอง รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก หัวหน้าสำนักงาน  
คณบดี/สถาบัน/สำนัก หัวหน้าสาขาวิชา และหัวหน้างาน) บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน นั้น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคลจึงขอสรุปผลการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565  
รอบ 6 เดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2564 - เดือนมีนาคม 2565 ดังนี้

#### 1. พัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan) IDP (นับจำนวนคน)

กลุ่ม	แผน IDP	ผลการพัฒนาตามแผน IDP	ร้อยละ
ผู้บริหาร	190	17	8.95
บุคลากรสายวิชาการ	470	120	25.53
บุคลากรสายสนับสนุน	348	102	30.91
รวมทั้งสิ้น	990	239	24.14

จำนวนหน่วยงานที่ดำเนินการตามแผน IDP ครบถ้วน ดังนี้

- กลุ่มผู้บริหาร จำนวน 1 หน่วยงาน คือ กสค.
- กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 1 หน่วยงาน คือ กสค.

## 2. พัฒนาการตามหลักเกณฑ์การรายงานผลการพัฒนาบุคลากร (นับจำนวนคน)

กลุ่ม	จำนวน	พัฒนาตามเกณฑ์		ไม่ครบตามเกณฑ์	ร้อยละ
		ครบ 4 ด้าน	ครบ 3 ด้าน		
ผู้บริหาร	197	20	-	177	10.15
บุคลากรสายวิชาการ	481	-	14	467	2.91
บุคลากรสายสนับสนุน	348	-	51	297	14.65
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>1,026</b>	<b>20</b>	<b>65</b>	<b>941</b>	<b>1.95</b>

ยังไม่มีหน่วยงานที่พัฒนาครบตามหลักเกณฑ์การรายงานผลการพัฒนาบุคลากร

## 3. จำนวนผู้บริหารที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ทางการบริหาร ตามเกณฑ์ไม่น้อยกว่า 7 ชม. ในปีงบประมาณ (นับจำนวนคน)

กลุ่ม	จำนวน	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	ร้อยละ
ผู้บริหารมหาวิทยาลัย	16	0	16	0.00
ผู้บริหารหน่วยงาน	55	10	45	18.18
หัวหน้าสาขาวิชา	62	13	49	20.97
หัวหน้างาน	64	8	56	12.50
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>197</b>	<b>31</b>	<b>166</b>	<b>15.74</b>

หมายเหตุ ผู้บริหารหน่วยงาน หมายถึง คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก/กอง รองคณบดี รองผู้อำนวยการสถาบัน/สำนัก

จำนวนหน่วยงานผู้บริหารที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ทางการบริหาร ครบตามเกณฑ์ไม่น้อยกว่า 7 ชม. ในปีงบประมาณ ดังนี้

- ผู้บริหารหน่วยงาน จำนวน 4 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1. ตสน. 2. กพ. 3. กบน. 4. กบส.
- หัวหน้างาน จำนวน 2 หน่วยงาน ประกอบด้วย 1. กบส. 2. กสค.

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการพัฒนาบุคลากร (hrs.rmutsb.ac.th) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 6 เดือน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแล้ว

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีข้อเสนอและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า รายงานผลการพัฒนาบุคลากร (hrs.rmutsb.ac.th) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 6 เดือน จำนวนร้อยละการพัฒนาตามแผนพัฒนารายบุคคลยังต่ำอยู่ เนื่องจากบุคลากรในหน่วยงานอาจจะบันทึกในระบบแล้วแต่ผู้บริหารหรือหัวหน้าหน่วยงานยังไม่ได้อนุมัติ และเหลือระยะเวลาอีก 6 เดือน จำนวนร้อยละอาจจะเพิ่มมากขึ้น

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นางสาวภาวิณี ชูบุญ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากการเก็บข้อมูลรายงานผลการพัฒนาบุคลากรจะเก็บข้อมูลปีละ 2 ครั้ง รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ซึ่งข้อมูลอาจจะยังไม่ปรากฏตามที่ท่านประธานแจ้งข้างต้น

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นว่า วิธีการเก็บข้อมูลของกองบริหารงานบุคคลจะเก็บข้อมูลปีละ 2 ครั้ง (รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน) ทั้งนี้ หากรายงานรอบ 12 เดือน แล้วปรากฏว่าไม่บรรลุตามแผน มหาวิทยาลัยจะไม่สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ ผมจึงเสนอว่าควรเพิ่มการเก็บข้อมูลรายงานผลการพัฒนาบุคลากร เป็นรอบ 9 เดือน ด้วย เพื่อให้เป็นตัวกระตุ้นในเรื่องของกระบวนการพัฒนาบุคลากรในระบบอีกทางหนึ่ง

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) สอบถามเพิ่มเติมว่า เพราะเหตุใดจึงเริ่มเก็บข้อมูลในรอบ 6 เดือน

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นางสาวภาวิณี ชูบุญ) กล่าวชี้แจงว่า การที่กองบริหารงานบุคคลเก็บข้อมูลรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน เนื่องจากหากเก็บข้อมูลในรอบ 9 เดือน อาจจะเป็นการใช้ระยะเวลาานานเกินไป จึงได้ทำการปรับแผนเป็นปีละ 2 ครั้ง เป็นรอบ 6 เดือน แต่หากที่ประชุมเห็นชอบให้เพิ่มรอบ 9 เดือน ทางกองบริหารงานบุคคลก็เห็นชอบตามมติที่ประชุม

รองอธิการบดี (ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) สอบถามเพิ่มเติมว่า ในการเก็บข้อมูล รองอธิการบดีไม่ต้องรายงานผลการพัฒนาบุคลากรใช่หรือไม่ เนื่องจากในรายละเอียดไม่มีรองอธิการบดี

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นางสาวภาวิณี ชูบุญ) กล่าวชี้แจงว่า คำว่า “ผู้บริหาร” หมายถึงอธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี

รองอธิการบดี (ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ถ้าเป็นเช่นนั้นเอกสารน่าจะมีผลผิดพลาด

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นางสาวภาวิณี ชูบุญ) กล่าวชี้แจงว่า ข้อมูลน่าจะมีผิดพลาด ทางกองบริหารงานบุคคลจะไปดำเนินการปรับแก้ไขให้ถูกต้องต่อไป

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ดร.เจษฎา จันทร์มา) สอบถามเพิ่มเติมว่า ข้อมูลที่กองบริหารงานบุคคลได้จัดทำมานั้นสามารถนำไปใช้บริหารจัดการในด้านใดและมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด เนื่องจากการนำข้อมูลมาแสดงให้ที่ประชุมทราบ ยกตัวอย่าง จำนวนผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่ได้รับการเพิ่มพูนความรู้/ประสบการณ์ทางการบริหาร ตามเกณฑ์ไม่น้อยกว่า 7 ชม. ในปีงบประมาณ (นับจำนวนคน) จำนวน 16 ท่าน เป็นไปตามเกณฑ์ 0 คน และไม่เป็นไปตามเกณฑ์ 16 คน เนื่องจากเป็นภาระของผู้บริหารหลายคน บางท่านก็เปิดการอบรมทิ้งไว้เพื่อครบจำนวนชั่วโมง ซึ่งไม่ได้ตอบโจทย์อย่างแท้จริง จึงอยากให้มองว่าเป็นภาระต่อผู้บริหารหรือไม่ หรืออาจจะเปลี่ยนแปลงการเก็บข้อมูลในรูปแบบใหม่ให้เกิดประโยชน์มากขึ้น

ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล (นางสาวภาวิณี ชูบุญ) กล่าวชี้แจงว่า ในส่วนของแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan) IDP นั้น กองบริหารงานบุคคลจะนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ตอบแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ส่วนแผนพัฒนารายบุคคลเดิมใช้ตอบแผนยุทธศาสตร์เหมือนกันในการกำหนดชั่วโมง แต่มีการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ข้อมูลจึงถูกตัดออกจากแผนยุทธศาสตร์ซึ่งกองบริหารงานบุคคลยังคงเก็บข้อมูลดังกล่าวไว้ ซึ่งในอนาคตอาจจะนำข้อมูลเหล่านี้ไปใส่ในแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตอบแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยและตอบแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล



ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒน์พงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นว่า ตามแผนของมหาวิทยาลัย มีตัวชี้วัดอยู่ 111 ตัวชี้วัด เห็นควรให้มีการทบทวนเรื่องตัวชี้วัด เนื่องจากมีความซ้ำซ้อน ซึ่งบางเรื่องกำหนดไว้เพื่อเป็นเหตุผลที่เพียงจะใช้ตอบตัวชี้วัด ทำให้สะท้อนกลับมาในตัวเลขของตัวชี้วัด บางเรื่องไม่ได้เกิดผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริง หากมองแผนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลมีเป้าหมายสาระสำคัญคืออะไร ผลที่ได้อาจจะไม่ใช่ตัวเลขที่แสดงอยู่ ทั้งนี้ แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยจะสิ้นสุดในปี พ.ศ.2565 นี้ และเห็นควรให้มีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายที่อธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ประมุข อุณหเลขกะ) ได้แถลงไว้ ประกอบกับทิศทางของรัฐบาลและสำนักงานงบประมาณมีการปรับปรุงแผนเช่นเดียวกัน แต่ในส่วนของมหาวิทยาลัยซึ่งมีตัวชี้วัดจำนวนถึง 111 ตัวชี้วัด แต่ผลที่ได้จากตัวชี้วัดเกิดประโยชน์อย่างแท้จริงหรือไม่ มหาวิทยาลัยนำผลที่ได้ไปบริหารจัดการเรื่องใด และหากมหาวิทยาลัยมีการพัฒนาบุคลากรแล้ว ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานจะต้องดีขึ้น ข้อร้องเรียนต่าง ๆ ลดลง ความพึงพอใจของผู้รับบริการสูงขึ้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องที่สำคัญ และเห็นว่าเรื่องนี้ควรต้องเข้าไปสู่กระบวนการทบทวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยในรอบ 5 ปีถัดไป

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา อนงค์เวช) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนามหาวิทยาลัยนั้นคณะทำงานอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย (เริ่มตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2566 - พ.ศ. 2570)

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ในเรื่องของการพัฒนาบุคลากรถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการบริหาร มหาวิทยาลัย เนื่องจากในการพัฒนาตนเองมีทั้ง IDP ซึ่งเป็นเฉพาะส่วนบุคคล ทั้งนี้ หากบุคลากรต้องการที่จะพัฒนาตนเองเรื่องใดก็สามารถวางแผนการพัฒนาตนเองใน IDP และพัฒนาให้ได้ตามแผนนั้น โดยนำผลของการพัฒนามาใช้ให้เกิดประโยชน์กับตนเองและหน่วยงาน ส่วนประเด็นการพัฒนาตนเองที่มีให้เลือกทั้งหมด 7 ด้าน ยกตัวอย่าง ผู้บริหารต้องพัฒนาตนเองให้ครบ 4 ด้าน ทั้งนี้ เราสามารถพัฒนาตนเองในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและสามารถนำประโยชน์จากการพัฒนาตนเองมาใช้ได้จริงก็จะเป็นประโยชน์อย่างมาก หรือแม้กระทั่งบุคลากรสายวิชาการที่จะต้องมีการพัฒนาตนเองในรายวิชาที่ตนเองจะต้องใช้ในการเรียนการสอน Re Skill (กระบวนการเรียนรู้ทักษะใหม่ เพื่อที่จะทำงานได้แตกต่างไปจากเดิม) Up Skill (กระบวนการพัฒนาทักษะใหม่หรือทักษะที่สูงขึ้น) และ New Skill (การเรียนรู้สิ่งใหม่ ที่เป็นทักษะจำเป็น ไม่เคยรู้มาก่อน) ถือว่าเป็นส่วนที่มีความสำคัญมาก ส่วนเรื่องการอบรมเพื่อนับชั่วโมงนั้น ขึ้นอยู่กับรายบุคคล เรื่องนี้สามารถเชื่อมโยงไปสู่การจัดทำแผนในส่วนของพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพและปฏิบัติงานได้อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพ เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังต้องใช้บุคลากรเป็นตัวขับเคลื่อนและพัฒนา มหาวิทยาลัยต่อไป ซึ่งในสถานการณ์ปัจจุบัน บุคลากรทุกคนต้องเป็นผู้มีศักยภาพหรือต้องสร้างวิธีเพิ่มมูลค่าของตนเองมากกว่ารอรายได้จากนักศึกษา เพราะฉะนั้นการพัฒนาบุคลากรจึงเป็นเรื่องที่สำคัญเป็นอย่างยิ่ง และเห็นด้วยกับการเก็บข้อมูลในรอบ 9 เดือนอีกครั้ง เพื่อเป็นการกระตุ้นให้บุคลากรมีการพัฒนาตนเองมากขึ้น

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (รองศาสตราจารย์นภัทร วัจนเทพินทร์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมอยากเห็นภาพอีกภาพหนึ่งว่า หลักสูตรที่บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้เข้าไปพัฒนาตนเองไม่ว่าจะด้านอะไรก็ตาม ตรงตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยหรือไม่ และจำนวนตัวเลขที่มหาวิทยาลัยต้องการจริง ๆ ที่ต้องการให้บุคลากร ในส่วนใดมีการพัฒนาด้านใดเพิ่มมากขึ้น พื้นฐานความรู้เดิมของบุคลากรเป็นอย่างไร เพราะเท่าที่ทราบจากบุคลากร ภายในหน่วยงานทุกคนพยายามพัฒนาตนเองตามตัวชี้วัดดังกล่าวเพื่อให้ผ่านเกณฑ์เท่านั้น แต่ไม่ทราบว่าได้ประโยชน์

จากการพัฒนาตนเองมาน้อยเพียงใด หรือมหาวิทยาลัยกำลังจะเสียเวลาหรือเสียทรัพยากรต่าง ๆ กับเรื่องนี้หรือไม่ เพราะฉะนั้นการรายงานผลการพัฒนาบุคลากรเป็นเพียงตัวเลขเชิงปริมาณเท่านั้น แต่ควรจะต้องบอกด้วยว่า มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายที่จะให้บุคลากรสายสนับสนุนมีการพัฒนาด้านใดเพิ่มขึ้นและชัดเจน เพื่อให้บุคลากรมีทิศทางในการพัฒนาตนเองที่ถูกทางต่อไป

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ดร.เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยกับผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา (รองศาสตราจารย์นภัทร วัจนเทพินทร์) ที่มองว่ามหาวิทยาลัยเสียเวลาหรือเสียทรัพยากรในด้านต่าง ๆ กับเรื่องนี้มากไปหรือไม่ ซึ่งข้อมูลดังกล่าวไม่สามารถแปรผลให้เกิดประสิทธิภาพที่ชัดเจนได้ หรือมหาวิทยาลัยจะพัฒนาวิธีการเก็บข้อมูลใหม่และใช้รูปแบบใหม่ในการพัฒนา โดยนำผลที่ได้มาวิเคราะห์และพัฒนาให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด รวมทั้งไม่ต้องมาเสียเวลาในการกรอกข้อมูลต่าง ๆ มากจนเกินไป

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นว่า หากทุกท่านจำได้ยุคสมัยอาเซียนเติบโต มหาวิทยาลัยมีการจัดอบรมภาษาอังกฤษให้กับบุคลากรและใช้งบประมาณในการอบรมเป็นจำนวนเงินหลายล้านบาท ประเด็น คือ เมื่อบุคลากรได้รับการฝึกอบรมไปแล้วเกิดผลสัมฤทธิ์มาน้อยเพียงใด ขณะเดียวกันมหาวิทยาลัยเคยจัดทดสอบ TOEIC ให้กับบุคลากรทั้งมหาวิทยาลัยและทราบผลคะแนน TOEIC รายบุคคล และรายงานให้กับท่านอธิการบดีทราบโดยจัดเป็นมติหน่วยงาน ซึ่งจากที่หลาย ๆ ท่านแสดงความเห็นนั้น เป็นเพียงตัวเลขเชิงปริมาณเท่านั้น และมีความเชื่อโดยส่วนตัวว่าการใช้โปรแกรม Microsoft Office ของบุคลากรยังไม่มี ความชำนาญ หากเป็นภาคธุรกิจจะไม่มี การนับจำนวนชั่วโมงในการพัฒนาคนแต่จะนับที่ระดับ ตำแหน่งนี้ต้องได้ระดับนี้ แม้กระทั่งมาตรฐาน ก.พ. การเลื่อนขั้นหรือระดับใช้เกณฑ์เหล่านี้เข้ามากำหนดว่า ภาษาอังกฤษต้องได้ระดับนี้ คอมพิวเตอร์ใช้โปรแกรมใด ซึ่งในส่วน IDP ของมหาวิทยาลัยกำหนดให้บุคลากรทุกคนเลือกเองและในหลายเรื่องไม่ได้ตรงกับความต้องการของบุคลากรโดยตรง ขณะเดียวกัน อว.มีการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อนำไปสู่แนวปฏิบัติตามกฎหมายกระทรวงใหม่ 5 ฉบับ ซึ่งสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดอบรมฯ ไปแล้ว เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2565 และมีหลายท่านไม่ได้เข้าอบรมฯ ซึ่งเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องสำคัญในการพัฒนางานของตนเอง แต่ว่ามหาวิทยาลัยปล่อยให้บุคลากรไปเลือกวิธีอบรมด้วยตนเองนั้น ผลที่ได้อาจจะบรรลุ 100% แต่ผลสัมฤทธิ์ไม่เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นหากมีการวางระบบในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ใหม่ มหาวิทยาลัยอาจจะไม่ต้องพัฒนาอะไรมากมายเพียงแต่ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดและเกิดประโยชน์มากกว่า

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบการรายงานผลการพัฒนาบุคลากร (hrs.rmutsb.ac.th) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รอบ 6 เดือน และเห็นชอบให้กองบริหารงานบุคคลเพิ่มการเก็บข้อมูลการรายงานผลการพัฒนาบุคลากร (hrs.rmutsb.ac.th) รอบ 9 เดือนด้วย ทั้งนี้ ให้ประสานงานกับผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา อนงค์เวช) ในการปรับปรุงและพัฒนาแผน IDP ให้มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2566 – พ.ศ. 2570 เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ทักษะ สมรรถนะ และมีศักยภาพที่ตรงตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์ สามารถปฏิบัติงานให้เกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานและมหาวิทยาลัยต่อไป

### 1.2.3 การวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างรายจ่ายประจำปี (แผ่นดิน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ต่ำกว่าแผนการใช้จ่าย

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ดร.เจษฎา จันทน์ผา) กล่าวว่า ตามที่มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2565 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย (320307) ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) ระเบียบวาระที่ 1.2.2 รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณและรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 ตามเอกสารแนบ ตารางที่ 5 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามหน่วยงานระดับคณะหรือเทียบเท่า (ณ 1 ตุลาคม 2564 ถึง 31 มีนาคม 2565) ผลการเบิกจ่ายของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ลำดับ 6) มีผลการเบิกจ่ายรายจ่ายประจำปี ที่ 15.08 ซึ่งต่ำกว่าแผนการใช้จ่าย ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 (ณ 1 ตุลาคม 2564 - 31 มีนาคม 2565)

รายจ่ายประจำปี			รายจ่ายลงทุน				ภาพรวม				
จัดสรรตาม พรบ.	ผลการเบิกจ่าย		จัดสรรตาม พรบ.	ผลการเบิกจ่าย		จัดสรรตาม พรบ.	ผลการเบิกจ่าย				
	เปรียบเทียบ เป้าหมายตาม มติ ครม. Q2			เปรียบเทียบ เป้าหมายตาม มติ ครม. Q2			เปรียบเทียบ เป้าหมายตาม มติ ครม. Q2				
บาท	บาท	ร้อยละ	บาท	บาท	ร้อยละ	บาท	บาท	ร้อยละ			
1,126,200	169,865.79	15.08	ต่ำกว่า	18,695,000	0.00	0.00	ต่ำกว่า	19,821,200	169,865.79	0.86	ต่ำกว่า

ทั้งนี้ มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณและรายรับจากงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 และขอให้ทุกหน่วยงานไปดำเนินการวิเคราะห์และวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี เพื่อให้ผลการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานเป็นไปตามเป้าหมายและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด นั้น

ในการนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการวิเคราะห์และวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 (ณ 1 ตุลาคม 2564 - 31 มีนาคม 2565) ดังต่อไปนี้

1. รายจ่ายประจำปี (ประกอบด้วย ค่าวัสดุการศึกษา และค่าโทรศัพท์รายเดือนผู้บริหาร) ซึ่งมีรายละเอียดผลการดำเนินการเบิกจ่ายที่ค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับการตัดยอดค่าใช้จ่ายจากงานบริหารและพัฒนา ระบบ สำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งจากการวิเคราะห์มีรายละเอียดดังนี้

ที่	หน่วยงาน	จัดสรร	รายจ่ายประจำปี (ค่าวัสดุการศึกษา/ค่าโทรศัพท์) (ไตรมาสที่ 1-2 : 1ต.ค.2564-31 มี.ค.2565)				ส่วนต่างการ เบิกจ่าย
			ตัวเลขเบิกจ่าย กค.		ตัวเลขตัดยอด วท.		
			ผลการ เบิกจ่าย	ร้อยละ	ผลการ เบิกจ่าย	ร้อยละ	
1	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,126,200.00	169,865.79	15.08	630,113.14	55.94	-40.86
1.1	ทันตรา	496,200.00	4,169.79	0.84	225,107.49	45.37	-44.53
1.2	นนทบุรี	400,000.00	136,635.00	34.16	290,174.65	72.54	-38.38
1.3	สุพรรณบุรี	230,000.00	29,061.00	12.64	114,831.00	49.93	-37.29

2. รายจ่ายลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีผลการดำเนินการและสถานะ ข้อมูล ณ วันที่ 17 พฤษภาคม 2565 ดังต่อไปนี้

ลำดับ	ชื่อรายการ	จำนวน	หน่วย นับ	วงเงิน งบประมาณ	จัดซื้อจัดจ้างโดยวิธี	ศูนย์พื้นที่	ผู้รับผิดชอบ	หมายเหตุ
1	ชุดครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ดิจิทัลมีเดีย ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	1	ชุด	1,700,000.00	e-bidding	หันตรา	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ส่งมอบครบถ้วนเมื่อ 17 พ.ค.2565
2	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการนวัตกรรมวัสดุและการประยุกต์ ตำบลบางกระสอบ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	1	ชุด	3,500,000.00	e-bidding	นนทบุรี	วิทยาศาสตร์-นวัตกรรมวัสดุ	อยู่ระหว่างการติดตั้ง คาดว่าจะติดตั้งแล้วเสร็จภายใน 31 พ.ค.65
3	ชุดครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการการวิเคราะห์ข้อมูลธุรกิจอัจฉริยะ ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	1	ชุด	3,500,000.00	e-bidding	นนทบุรี	คณิตศาสตร์	ส่งมอบครบถ้วน วันที่ 11 เม.ย.2565
4	ชุดครุภัณฑ์ฝึกทดลองหุ่นยนต์อัจฉริยะ ตำบลบางกระสอบ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	1	ชุด	1,995,000.00	e-bidding	นนทบุรี	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ส่งมอบครบถ้วน 6 พ.ค.2565
5	ชุดครุภัณฑ์ฝึกปฏิบัติการถ่ายทำสื่อดิจิทัลด้วยแขนกลอัตโนมัติ ตำบลบางกระสอบ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	1	ชุด	5,000,000.00	e-bidding	นนทบุรี	วิทยาการคอมพิวเตอร์	อยู่ระหว่างรอส่งมอบ ภายในเดือน มิ.ย.65
6	ชุดครุภัณฑ์ฝึกทดลอง IoT เพื่ออุตสาหกรรม ตำบลบางกระสอบ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	1	ชุด	3,000,000.00	e-bidding	นนทบุรี	วิทยาการคอมพิวเตอร์	ตรวจรับครบถ้วนเมื่อ 10 พ.ค.2565

3. เอกสารประกอบการประชุม

3.1 ตารางการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. 2565 (รายจ่ายประจำ)

รายงานการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย (งบเงินอุดหนุน) พ.ศ.2565									
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี									
ข้อมูลหน่วยงานภายในคณะ									หมายเหตุ
ครั้งที่	ศูนย์	สาขา	วงเงินจัดสรร	ที่	รายการ	ว/ด/ป	ขอซื้อ	วงเงินขอซื้อ	คงเหลือเงิน
			1,126,200					705,308.14	420,891.86
ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา									
			496,200					225,107.49	271,092.51
1			472,200		ค่าวัสดุการศึกษา			217,431.70	254,768
1.1	หันตรา	วิทยาศาสตร์		วพท.027/2565	จัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์และการแพทย์ จำนวน 14 รายการ	27 ธันวาคม 2564		44,875.80	427,324.20 (เบิกจ่ายแล้ว 22 เม.ย.65)
1.2	หันตรา	วิทยาศาสตร์		วพท.030/2565	จัดซื้อวัสดุไฟฟ้าและวิทยุ จำนวน 6 รายการ	27 ธันวาคม 2564		10,346.90	416,977.30 (ตรวจรับพัสดุแล้ว ส่งเอกสารพัสดุ 19 เม.ย. 65)
1.3	หันตรา	พลศึกษา		วพท.033/2565	จัดซื้อวัสดุกีฬา จำนวน 4 รายการ (ยกเลิก เนื่องจากพัสดุแจ้งว่ารายการวัสดุเป็นครุภัณฑ์)	27 ธันวาคม 2564		0.00	416,977.30
1.4	หันตรา	วิทยาการคอมพิวเตอร์		วพท.034/2565	จัดซื้อวัสดุการศึกษา จำนวน 9 รายการ	29 ธันวาคม 2564		17,260.00	399,717.30 (ตรวจรับพัสดุแล้ว ส่งเอกสารพัสดุ 25 เม.ย. 65) คัดบัญชีแล้ว
1.5	หันตรา	วิทยาการคอมพิวเตอร์		วพท.035/2565	จัดซื้อวัสดุคอมพิวเตอร์ จำนวน 12 รายการ	29 ธันวาคม 2564		106,949.00	292,768.30 (ตรวจรับพัสดุแล้ว ส่งเอกสารพัสดุ 25 เม.ย. 65)
1.6	หันตรา	พลศึกษา		วพท.040/2565	จัดซื้อวัสดุกีฬา จำนวน 3 รายการ (ยกเลิก เนื่องจากพัสดุแจ้งว่ารายการวัสดุราคาสูงเกินไปให้หาร้านใหม่หรือปรับราคาใหม่)	13 มกราคม 2565		0.00	292,768.30
1.7	หันตรา	พลศึกษา		วพท.056/2565	จัดซื้อวัสดุกีฬา จำนวน 8 รายการ	4 มีนาคม 2565		38,000.00	254,768.30 (ตรวจรับพัสดุแล้ว ส่งเอกสารพัสดุ 10 พ.ค. 65)
2	หันตรา	สำนักงานคณบดี	24,000		ค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ผู้บริหาร			7,675.79	16,324.21
2.1	หันตรา	สำนักงานคณบดี		วพท.002/2565	ค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ผู้บริหารประจำเดือน รอบ 8 ส.ค.-7 ก.ย.64	4 ตุลาคม 2564		1,389.93	22,610.07
2.2	หันตรา	สำนักงานคณบดี		วพท.006/2565	ค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ผู้บริหารประจำเดือน รอบ 8 ก.ย.-7 ต.ค.64	25 ตุลาคม 2564		1,389.93	21,220.14
2.3	หันตรา	สำนักงานคณบดี		วพท.043/2565	ค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ผู้บริหารประจำเดือน รอบ 8 ต.ค.-7 พ.ย.64	24 มกราคม 2565		1,389.93	19,830.21
2.3	หันตรา	สำนักงานคณบดี		วพท.061/2565	ค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ผู้บริหารประจำเดือน รอบ 10 ก.พ.-7 มี.ค. 65	22 มีนาคม 2565		1,688.07	18,142.14
2.3	หันตรา	สำนักงานคณบดี		วพท.068/2565	ค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ผู้บริหารประจำเดือน รอบ 8 มี.ค - 7 เม.ย.65	21 เมษายน 2565		1,817.93	16,324.21

รายงานการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่าย (งบเงินอุดหนุน) พ.ศ.2565										
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี										
ข้อมูลหน่วยงานภายในคณะ									หมายเหตุ	
ครั้งที่	ศูนย์	สาขา	วงเงินจัดสรร	ที่	รายการ	ว/ต/ป	ขอซื้อ	วงเงินขอซื้อ		คงเหลือเงิน
<b>ศูนย์นันทบุรี</b>										
1			400,000		ค่าวัสดุการศึกษา			290,174.65	109,825	
	นันทบุรี	พลศึกษา		1.00	วัสดุการศึกษา (กีฬา)	30 ธันวาคม 2564		39,800.00	360,200.00	เข้าระบบ Gfmis
	นันทบุรี	วิทยาศาสตร์		2.00	วัสดุวิทยาศาสตร์	30 ธันวาคม 2564		80,993.65	279,206.35	เข้าระบบ Gfmis
	นันทบุรี	คณิตศาสตร์		3.00	วัสดุคอมพิวเตอร์	4 มกราคม 2565		72,546.00	206,660.35	ตรวจรับ 17 ก.พ.2565
	นันทบุรี	วิทยาการคอมพิวเตอร์		4.00	วัสดุคอมพิวเตอร์	4 มกราคม 2565		96,835.00	109,825.35	ตรวจรับ 28 ม.ค.2565
<b>ศูนย์สุพรรณบุรี</b>										
1			230,000		ค่าวัสดุการศึกษา			190,026.00	39,974	
1.1	สุพรรณบุรี	พลศึกษา		พ.035	วัสดุกีฬา จำนวน 3 รายการ	30 ธันวาคม 2564		29,061.00	200,939.00	เข้าระบบ Gfmis
1.2	สุพรรณบุรี	วิทยาการคอมพิวเตอร์		ส.008	วัสดุคอมพิวเตอร์ จำนวน 10 รายการ	11 มกราคม 2565		75,850.00	125,089.00	ตรวจรับ 23 พ.ค.2565
1.3	สุพรรณบุรี	วิทยาการคอมพิวเตอร์		ส.021	วัสดุคอมพิวเตอร์ จำนวน 5 รายการ	17 กุมภาพันธ์ 2565		9,920.00	115,169.00	ตรวจรับ 9 มี.ค.2566
1.4	สุพรรณบุรี	วิทยาการคอมพิวเตอร์		59	วัสดุคอมพิวเตอร์ (มัลติมีเดีย) จำนวน 3 รายการ	29 เมษายน 2565		54,300.00	60,869.00	รอส่งมอบภายใน พ.ค.2565
1.5	สุพรรณบุรี	พลศึกษา		พ.009	วัสดุกีฬา จำนวน 4 รายการ	2 พฤษภาคม 2565		20,895.00	39,974.00	รอส่งมอบภายใน มิ.ย.2565

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดทราบการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างรายจ่ายประจำ (แผ่นดิน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ต่ำกว่าแผนการใช้จ่าย รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบการวิเคราะห์ผลการจัดซื้อจัดจ้างรายจ่ายประจำปี (แผ่นดิน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ต่ำกว่าแผนการใช้จ่าย และเห็นควรมอบคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนำประเด็นนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป โดยเชิญผู้อำนวยการกองคลัง ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน และรองอธิการบดีที่กำกับดูแลร่วมรับฟังประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนากระบวนการขั้นตอนการเบิกจ่ายงบประมาณของหน่วยงานให้เป็นไปตามเป้าหมายและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

## ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

### 2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2565 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณา หากมีการแก้ไขให้แจ้งไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันพุธที่ 11 พฤษภาคม 2565 (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว1325 ว1326 ว1327 และว1328 ลงวันที่ 3 พฤษภาคม 2565) ซึ่งไม่มีผู้ใดแจ้งแก้ไข

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยรับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2565 ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จำนวน 61 หน้า รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กรรมการที่มาประชุมครั้งที่แล้ว รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2565 สำหรับกรรมการที่ไม่ได้มาประชุม ครั้งที่แล้วแต่มาประชุมในครั้งนี้ รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2565 โดยไม่มีการแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างเพื่อพิจารณา

#### 3.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาปรับลดค่าบำรุงการศึกษา และยกเว้นค่าธรรมเนียมจัดการศึกษา

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) รายงานว่า ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2565 ระเบียบวาระที่ 3.1 รายงาน ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ 4.2.1 พิจารณาปรับลดค่าบำรุงการศึกษาและยกเว้นค่าธรรมเนียม จัดการศึกษา โดยมีมติที่ประชุมมอบหมายให้รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษา ประสาน การดำเนินการกับรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจฉนลาภ) และกองคลัง ในการจัดทำข้อมูลตัวเลข ที่ถูกต้อง เพื่อนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป นั้น

ในการนี้ กองพัฒนานักศึกษา ได้จัดทำรายละเอียดพิจารณาปรับลดค่าบำรุงการศึกษาและยกเว้น ค่าธรรมเนียมจัดการศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกองพัฒนานักศึกษาเรียบร้อยแล้ว มีรายละเอียดดังนี้

#### งบประมาณ

#### เงินองคการนักศึกษา ปีการศึกษา 2564

จากยอดนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนทั้งสิ้น 8,516 คน

#### รายรับ

- ค่ากิจกรรมสโมสรนักศึกษา	8,516*500	เป็นเงิน	4,258,000.00 บาท
- ค่ากิจกรรมชมรม	8,516*100	เป็นเงิน	<u>851,600.00</u> บาท
<b>ยอดรวม</b>		เป็นเงิน	<u>5,109,600.00</u> บาท

**ค่านิยม** ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้คน และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

## รายจ่าย

- ค่ากิจกรรมสโมสรนักศึกษา	770,976.40+1,430,110	เป็นเงิน	2,201,086.40	บาท
- ค่ากิจกรรมชมรม	425,840	เป็นเงิน	<u>425,840.00</u>	บาท
<b>ยอดรวม</b>		เป็นเงิน	<u><u>2,626,926.40</u></u>	บาท

## คงเหลือเงิน

รายรับ			5,109,600.00	บาท
รายจ่าย			<u>2,626,926.40</u>	บาท
<b>คงเหลือ</b>			<u><u>2,482,673.60</u></u>	บาท

\*\* ยอดนักศึกษาจากข้อมูลการลงทะเบียน ทั้งสิ้น 8,516 คน

ค่ากิจกรรมสโมสรนักศึกษา (500 บาท) 4,258,000.- บาท

## 1. จัดสรรเงินไปยังคณะ

รายรับ	8,516*250	2,129,000.00	บาท
รายจ่าย		<u>770,976.40</u>	บาท
คงเหลือ		<u><u>1,358,023.60</u></u>	บาท

## จำนวนเงินจัดสรรตามรายหัวนักศึกษาภายในคณะ

จำนวน 8,516 คน

คณะ	จำนวน นักศึกษา	ยอดเงินที่ ได้รับจัดสรร	ยอดเงิน ที่ใช้จริง	คงเหลือ
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม จำนวน 5 โครงการ	694*250	173,500	137,200	36,300
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร จำนวน 9 โครงการ	348*250	87,000	52,310	34,690
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 15 โครงการ	3,727*250	931,750	481,375	450,375
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ไม่ใช้งบประมาณ)	773*250	193,250	0	193,250
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 3 โครงการ	2,450*250	612,500	16,891.40	595,609
คณะศิลปศาสตร์ (จำนวน 4 โครงการ)	524*250	131,000	83,200	47,800
<b>รวม</b>	<b>8,516*250</b>	<b>2,129,000</b>	<b>770,976.40</b>	<b>1,358,024.00</b>

ค่านิยม ราชวมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง  
ผู้อื่น และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ  
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา  
และฉลาดทางอารมณ์

## 2. จัดสรรไปยังองค์การนักศึกษา (จำนวน 26 โครงการ)

รายรับ 8,516*250	2,129,000.00	บาท
รายจ่าย	<u>1,430,110.00</u>	บาท
คงเหลือเงิน	<u>698,890.00</u>	บาท

## 3. ค่าชมรม (100 บาท) (จำนวน 7 โครงการ)

รายรับ 8,516*100	851,600.00	บาท
รายจ่าย	<u>425,840.00</u>	บาท
คงเหลือ	<u>425,760.00</u>	บาท

จำนวนนักศึกษาลงทะเบียนจำแนกตามระดับการศึกษา (ปวช. ปวส. และปริญญาตรี)

## ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564

คณะ	ทันตรา	วาสุกรี	นนทบุรี	สุพรรณบุรี	รวม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	-	-	269	425	694
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	348	-	-	-	348
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	522	1,748	516	914	3,727
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	320	-	350	103	773
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	392	-	1,386	672	2,450
คณะศิลปศาสตร์	257	-	168	99	524
รวม	1,866	1,748	2,689	2,213	8,516

หมายเหตุ : ข้อมูล ณ วันที่ 27 กรกฎาคม 2564

\* ไม่รวมนักศึกษาตกค้าง นักศึกษารักษาสภาพ

สรุปยอดเงินค่านักศึกษาลงทะเบียนจำแนกตามระดับการศึกษา (ปวช. ปวส. และปริญญาตรี)

## ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564

คณะ	จำนวน นักศึกษา	ยอดเงิน คงเหลือจาก คณะ (1)	ยอดเงินคงเหลือ จากองค์การ นักศึกษ (2)	ยอดเงิน คงเหลือ จากชมรม (3)	ยอดเงินที่ ได้รับคืน/ต่อ คน (1)+(2)+(3)
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	694	52	82	50	184
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	348	100	82	50	232
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	3,727	120	82	50	252
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	773	250	82	50	382
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	2,450	243	82	50	375
คณะศิลปศาสตร์	524	91	82	50	223
รวม	8,516				

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.rmutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์



1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม **คินเงินนักศึกษาคนละ 184 บาท** จำนวนนักศึกษา 694 คน รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 127,696.- บาท
2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร **คินเงินนักศึกษาคนละ 232 บาท** จำนวนนักศึกษา 348 คน รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 80,736.- บาท
3. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ **คินเงินนักศึกษาคนละ 252 บาท** จำนวนนักศึกษา 3,727 คน รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 939,204.- บาท
4. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี **คินเงินนักศึกษาคนละ 382 บาท** จำนวนนักศึกษา 773 คน รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 295,286.- บาท
5. คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ **คินเงินนักศึกษาคนละ 375 บาท** จำนวนนักศึกษา 2,450 คน รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 918,750.- บาท
6. คณะศิลปศาสตร์ **คินเงินนักศึกษาคนละ 223 บาท** จำนวนนักศึกษา 524 คน รวมเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 116,852.- บาท

**\*ยอดรวมทั้ง 6 คณะ จำนวนทั้งสิ้น 2,478,524.- บาท จากยอดนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 8,516 คน\***

**ยอดเงินคงเหลือ จำนวนทั้งสิ้น 2,482,673.60 บาท**

**คินนักศึกษา 6 คณะ จำนวนทั้งสิ้น 2,478,524.- บาท**

**ยอดเงินคงเหลือ 4,149.60 บาท**

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณารายละเอียดการคินเงิน ข้อ 3 ค่ากิจกรรมสโมสรนักศึกษา (ภาคการศึกษาปกติ) และข้อ 4 ค่ากิจกรรมชมรม (ภาคการศึกษาปกติ) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้เสนอต่อที่ประชุมแล้ว

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิร่วมกันพิจารณารายละเอียดการคินเงิน ข้อ 3 ค่ากิจกรรมสโมสรนักศึกษา (ภาคการศึกษาปกติ) และข้อ 4 ค่ากิจกรรมชมรม (ภาคการศึกษาปกติ) โดยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติมดังนี้

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่าเข้ามาเพื่อให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาเป็นครั้งที่ 3 แล้ว ซึ่งมติที่ประชุมครั้งที่ผ่านมามีมติให้กองพัฒนานักศึกษายืนยันตัวเลขที่ถูกต้อง และได้มีการหารือกับรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจจนลาภ) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของตัวเลขนักศึกษาและจำนวนยอดเงิน ซึ่งแสดงรายละเอียดให้ที่ประชุมทราบแล้ว และในประเด็นที่สองที่มอบให้กองพัฒนานักศึกษาไปดำเนินการสรุปยอดเงินเพื่อคินให้กับนักศึกษาทั้ง 6 คณะ ทางกองพัฒนานักศึกษาได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ หน้าที่ 7

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นว่า ผมมีสองประเด็น คือ มีนักศึกษาบางส่วนที่ได้รับการยกเว้นค่าบำรุงการศึกษา และมหาวิทยาลัยต้องคินเงินให้กับนักศึกษากลุ่มนี้ด้วยหรือไม่

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีนักศึกษาที่ได้รับการยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาทางกองพัฒนานักศึกษาจะไปตรวจสอบรายชื่อนักศึกษาที่ได้รับการยกเว้นและเห็นว่าไม่ควรคืนเงินให้กับนักศึกษากรณิดังกล่าว

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นเห็นว่า ที่มาของรายรับที่นักศึกษาที่ได้รับการยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาไม่ได้ถูกนำมาคิดรวมอยู่ในนี้ใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ใช่

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นเห็นว่า เพราะฉะนั้นแสดงว่าคิดจากตัวเลขจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน คือ 8,516 คน นั่นคือข้อสังเกต ส่วนอีกประเด็นหนึ่ง คือ ประเด็นที่มอบกองพัฒนานักศึกษาหรือกึ่งงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ว่าหากมหาวิทยาลัยจะคืนเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาให้กับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจหรือสามารถดำเนินการได้หรือไม่อย่างไร เนื่องจากการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2565 ผมของดอกเสี้ยวด้วยสาเหตุนี้ รวมทั้งตัวเลขที่นำมาแสดงต่อที่ประชุมยังไม่มีมติชัดเจน และมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาไปเรียบร้อยแล้ว ผมเชื่อว่าคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยชุดนี้ไม่น่าจะมีอำนาจและที่ประชุมไม่สามารถพิจารณาให้เห็นชอบได้

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัน สุขสัน) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ถ้าเป็นในส่วนของนักศึกษาที่ได้รับการยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีเด่น จะได้รับการยกเว้นเฉพาะค่าบำรุงการศึกษาและค่าลงทะเบียนเท่านั้น ส่วนค่าใช้จ่ายอื่น ๆ นักศึกษาต้องจ่ายตามปกติ

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นกรณีนักศึกษาได้รับยกเว้นค่าบำรุงศึกษามหาวิทยาลัยต้องคืนเงินให้กับนักศึกษาในกรณีดังกล่าว

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) สอบถามเพิ่มเติมว่า นักศึกษาที่ได้รับการยกเว้นค่าบำรุงการศึกษามีนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่นรวมอยู่ด้วยหรือไม่ ที่ได้รับการยกเว้นซึ่งนักศึกษาที่มีผลการเรียนดีเด่นจะได้รับการยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาและค่าลงทะเบียน ส่วนนักศึกษาที่ได้รับการยกเว้นเรื่องกิจกรรมกีฬาและกิจกรรมดีเด่นก็มีด้วยใช่หรือไม่ และการเก็บเงินมีวิธีการอย่างไร

ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา (นางฤทัยชนก โพธิ์งาม) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มีนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่นที่ได้รับการยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาด้วย

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ข้อมูลเรื่องนี้ต้องมีความชัดเจน และผมยังยืนยันว่าอำนาจของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยไม่สามารถให้เห็นชอบได้ อำนาจในส่วนนี้ต้องเป็นอธิการบดี และมติที่ประชุมจะไม่ได้พิจารณาตามนี้ เห็นควรให้ไปหาเรื่องงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคลอีกครั้ง เนื่องจากบางเรื่องคณะกรรมการชุดนี้ไม่มีอำนาจ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ ศรีจันทร์อินทร์ รองคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของนักศึกษาที่ได้รับการยกเว้นในเรื่องของผลการเรียนดีเด่น จะได้รับการยกเว้นเฉพาะค่าบำรุงการศึกษาและค่าลงทะเบียนเท่านั้น ส่วนค่ากิจกรรมนักศึกษาต้องชำระเพิ่ม เนื่องจากคณะวิศวกรรมฯ มีนักศึกษาในกรณีดังกล่าวและต้องจ่ายเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาเพิ่มเติม เพราะฉะนั้นหากมหาวิทยาลัยจะคืนให้กับนักศึกษาต้องคืนเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาให้กับนักศึกษาทุกกรณี

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมมีข้อสังเกต ในกรณีที่นักศึกษาได้รับการยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาในอัตราหมาจ่าย ค่ากิจกรรมนักศึกษาไม่ได้อยู่ในอัตราหมาจ่าย ใชหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัน สุขสัน) ให้ความเห็น เพิ่มเติมว่า ค่าบำรุงการศึกษาในอัตราหมาจ่ายมีรายละเอียดปลีกย่อยจำแนกตามรายการว่ามีค่าอะไรบ้าง อาทิ ค่าธรรมเนียมแรกเข้า ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เป็นต้น

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็น เพิ่มเติมว่า ในส่วนของคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศหากจะทำประกาศเรียกเก็บค่าธรรมเนียมที่เป็น ค่ากิจกรรมนักศึกษาและค่าชมรมสโมสรนักศึกษานั้น จะมีรายละเอียดประกอบอยู่ด้านล่างของประกาศ และจะถูก เรียกเก็บต่างหาก ซึ่งไม่ได้รวมอยู่กับค่าธรรมเนียมการศึกษาและค่าบำรุงการศึกษา

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้น นักศึกษาจะต้องจ่ายค่ากิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นยอดจำนวนนักศึกษา 8,516 คน คี้อยอดที่ถูกต้อง เนื่องจาก นักศึกษาทุกคนต้องชำระเงินค่ากิจกรรมนักศึกษาทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นักศึกษาที่ได้รับการยกเว้นเรื่องผลการเรียนดีเด่น หรือนักศึกษาที่มีผลงานด้านกีฬาและกิจกรรมดีเด่น หรือนักศึกษาพิการ แต่ประเด็นที่ท่านผู้อำนวยการสำนักงาน อธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ข้อสังเกต คือ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแห่งนี้มีอำนาจ ให้ความเห็นชอบในการคืนเงินให้กับนักศึกษาหรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ที่ผมให้กองพัฒนา นักศึกษาไปหารือกับงานกฎหมายและนิตินั้น เนื่องจากหากเป็นองค์คณะการตัดสินใจอย่างไม่มีอำนาจ และ อำนาจในบางส่วนเป็นของท่านอธิการบดีโดยตรงหรืออาจจะเป็นอำนาจของสภามหาวิทยาลัย เพราะฉะนั้นหาก ที่ประชุมแห่งนี้ออกมติไปแล้วปรากฏว่าไม่มีอำนาจอาจจะเกิดความผิดได้

รองอธิการบดี (นายสัญญา คำจริง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ต้องการทราบมติที่ประชุมที่ชัดเจน แต่หากมองที่อำนาจการตัดสินใจอาจจะต้องเป็นอำนาจของท่านอธิการบดี และที่ประชุมแห่งนี้จะสรุปประเด็นนี้ อย่างไร

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นว่ เนื่องจากวาระนี้้นำเข้า ที่ประชุมเป็นครั้งที่ 3 แล้ว และไม่แน่ใจว่านักศึกษาบการศึกษาไปแล้วหรือไม่ และเห็นควรให้กองพัฒนานักศึกษา รวบรวมข้อมูลนี้เป็นการสรุปมติแบบให้ข้อคิดเห็น เนื่องจากเรื่องเงินไม่น่าจะใช่อำนาจของคณะกรรมการชุดนี้ และ เห็นควรให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินช่วยวิเคราะห์ให้ด้วยหากมีผลกระทบเกิดขึ้น

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่ เรื่องการตรวจสอบฐานอำนาจควรมีการ ตรวจสอบ แต่มีตัวอย่างเดิมที่ผ่านมาเรื่องการคืนเงินหรือไม่คืนเงินหรือปรับลดค่าธรรมเนียมการศึกษาต้องนำเข้า ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินและเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป ซึ่งเห็นด้วยกับ ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ว่าคณะกรรมการชุดนี้อาจจะไม่มีอำนาจ แต่หากจะมีมติ ต้องเป็นข้อเสนอแนะ และเห็นควรให้มีการตรวจสอบความถูกต้องของตัวเลขและฐานอำนาจให้ชัดเจน

คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ไม่ขัดข้องเรื่องการตรวจสอบฐานอำนาจ แต่มีข้อสังเกตในการประชุมครั้งที่ผ่านมารี่องของการอนุมัติคืนเงินค่ากีฬาไปแล้ว ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยชุดนี้และได้ทำการจ่ายเงินคืนให้กับนักศึกษาไปเรียบร้อยแล้ว แต่ในการพิจารณาครั้งนี้คณะกรรมการชุดนี้ยังไม่ได้จ่าย เนื่องจากยังไม่มั่นใจในเรื่องของตัวเลข และทางกองพัฒนานักศึกษาได้ไปดำเนินการจัดทำตัวเลขมาให้ ทั้งนี้ เป็นเพียงการตั้งข้อสังเกตว่าแล้วทำไมการคืนเงินครั้งที่แล้วคณะกรรมการชุดนี้จึงมีมติให้จ่ายเงินคืนค่ากีฬาให้นักศึกษาได้

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ให้ความเห็นว่า เห็นควรให้กลับไปตรวจสอบประกาศการยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาหรือค่ากิจกรรมนักศึกษาให้ชัดเจน และควรมีการตรวจสอบฐานอำนาจก่อน และจากที่ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ได้เสนอมานั้น เรื่องนักศึกษาพิการหรือนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาขอให้มีการตรวจสอบให้ชัดเจน

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า เนื่องจากการพิจารณาการคืนเงินค่ากีฬาให้กับนักศึกษาที่ผ่านมาที่ประชุมแห่งนี้มีมติเห็นชอบเห็นควรคืนเงินให้กับนักศึกษา และการคืนเงินเป็นอำนาจของผู้มีอำนาจในการคืนเงิน ซึ่งเป็นกระบวนการหลังจากคณะกรรมการชุดนี้พิจารณาเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นเพื่อความรอบคอบ เห็นควรกลับไปหาหรือว่ากระบวนการใดถูกต้องและทำให้ถูกต้องตามกระบวนการเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดได้

รองอธิการบดี (ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร) เนื่องจากครั้งที่ผ่านมามีกรรมการชุดนี้มีการพิจารณาให้คืนเงินค่ากีฬาให้กับนักศึกษาไปเรียบร้อยแล้ว และครั้งที่ผ่านมาก็มีมติแบบใดถึงได้คืนเงินได้ และครั้งนี้ขอให้มีการตรวจสอบตัวเลขให้ชัดเจนและถูกต้องแล้วจึงดำเนินการตามที่เคยคืนเงินค่ากีฬาให้กับนักศึกษา

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) สอบถามเพิ่มเติมว่า เนื่องจากรับเงินของนักศึกษาเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยใช่หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวอุศนา องค์กรเวช) กล่าวชี้แจงว่า ในส่วนของการคืนเงินนักศึกษาค่ากีฬาที่ผ่านมามีหน่วยงานคณะดำเนินการจัดทำหนังสือถึงมหาวิทยาลัยผ่านกองนโยบายและแผน และได้หารือกับรองอธิการบดี (นายธานี สมวงค์) ว่า จะดำเนินการในทิศทางใด แต่ในส่วนของการคืนเงินรอบที่แล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นควรมอบรองอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ทรงวิทย์ เจริญกิจธนาภ) และกองคลัง จัดทำประกาศการคืนเงินให้กับนักศึกษา รวมทั้งตรวจสอบกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้อง และมอบกองคลังไปตรวจสอบจำนวนนักศึกษาที่จะคืนเงินด้วย

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมเข้าใจในกระบวนการทั้งหมดที่ได้ดำเนินการไปแล้ว และมหาวิทยาลัยดำเนินการด้วยวิธีสุจริตไม่ได้ทำให้ทางราชการเสียหาย เพียงแต่มีข้อสังเกตเกี่ยวกับขั้นตอนและกระบวนการในการคืนเงิน หากยังพบความผิดพลาดคลาดเคลื่อนหรือไม่ถูกต้องควรแก้ไขให้ถูกต้อง และถ้าเป็นไปได้เห็นควรให้กลับไปทำให้ถูกต้องตามกระบวนการขั้นตอน

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัน สุขสัน) ให้ความเห็นว่า มหาวิทยาลัยต้องการที่จะคืนเงินให้กับนักศึกษา และเห็นควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเรื่องนี้เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินพิจารณา และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป เนื่องจากเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า คณะกรรมการชุดนี้เห็นด้วยที่จะคืนเงินให้กับนักศึกษาแต่ประเด็นข้อเสนอแนะ คือ ขอให้หน่วยงานต้นสังกัดไปตรวจสอบเรื่องตัวเลขและคำนวณตัวเลขให้ถูกต้อง รวมทั้งตรวจสอบเรื่องนักศึกษาที่ได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษา ค่ากีฬา เป็นต้น และเห็นควรมอบกองพัฒนานักศึกษานำเสนอข้อมูลให้กับผู้มีอำนาจเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยกับประธานที่ประชุม เนื่องจากการคืนเงินให้กับนักศึกษาคณะกรรมการชุดนี้ไม่ได้ติดขัดเรื่องใด และเห็นควรให้กองพัฒนานักศึกษานำเรื่องนี้เสนออธิการบดีพิจารณา เพื่อนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินพิจารณาต่อไป และหากคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินมีมติเป็นอย่างไรก็ให้เป็นไปตามมติที่ประชุม

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นัยวิท เกลิมนนท์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า จากตัวเลขที่จะต้องคืนเงินให้กับนักศึกษามีความแตกต่างกัน เฉลี่ยตั้งแต่ 184 – 382 บาท ซึ่งขึ้นอยู่กับกิจกรรมที่ดำเนินการไปแล้วและยังไม่ได้ดำเนินการ และเห็นว่าการคืนเงินจำนวนแบบนี้ต้องมีคำถามตามมาแน่นอนว่าทำไมคณะนี้คืนมาก คณะนี้คืนน้อย ทั้งนี้ เป็นไปได้หรือไม่ให้นำจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่จะต้องคืนมาถัวเฉลี่ยให้เท่ากันได้หรือไม่หรือทำอย่างไรเพื่อให้ไม่เกิดคำถามจากนักศึกษา และขอให้ที่ประชุมพิจารณาในประเด็นนี้ด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากคณะใดที่ดำเนินการจัดกิจกรรมไปแล้วให้คืนเงินเท่าที่เหลืออยู่ และหากคณะใดยังไม่ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมให้คืนเงินเต็มจำนวน ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นนี้ไปเรียบร้อยแล้ว และจึงเป็นที่มาของตัวเลขที่กองพัฒนานักศึกษาได้นำมาเสนอต่อที่ประชุมในวันนี้ และหากมีนักศึกษาซักถามเห็นควรให้คณะชี้แจงให้นักศึกษาเข้าใจว่าทางคณะได้มีการดำเนินการให้นักศึกษาไปแล้วและนักศึกษาเองก็ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมนั้น แต่ก็มีบางคณะที่ยังไม่ได้ดำเนินการกิจกรรมนักศึกษาคณะนั้นก็จะได้เงินคืนตามสิทธิของนักศึกษา

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นว่า สืบเนื่องจากคำถามที่คณะต้องรับภาระไปอธิบายให้นักศึกษาเข้าใจนั้น เห็นว่าเป็นหน้าที่ของคณะ และคณะที่ยอดคืนน้อยที่สุดนักศึกษาน่าจะมีความภูมิใจ เนื่องจากคณะได้จัดกิจกรรมให้กับนักศึกษาไปแล้ว และเป็นหน้าที่ของคณะที่ต้องทำความเข้าใจกับนักศึกษาในเรื่องดังกล่าว

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และมีมติ ดังนี้

1. เห็นควรคืนเงิน ข้อ 3 ค่ากิจกรรมสโมสรนักศึกษา (ภาคการศึกษาปกติ) และข้อ 4 ค่ากิจกรรมชมรม (ภาคการศึกษาปกติ) ให้กับนักศึกษา
2. มอบรองอธิการบดี (นายสัณญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษา ตรวจสอบเรื่องตัวเลขและคำนวณจำนวนเงินให้ถูกต้อง ตรวจสอบนักศึกษาที่ได้รับการยกเว้นค่าบำรุงการศึกษาทุกประเภท ทุกกรณี ตรวจสอบข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งฐานอำนาจการอนุมัติให้ชัดเจน และนำเรื่องนี้เสนออธิการบดีพิจารณา เพื่อนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สินและสภามหาวิทยาลัยต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

##### 4.1 พิจารณา เรื่อง เชนนโยบายและการบริหารมหาวิทยาลัย และการปฏิบัติตามข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ

- ไม่มี -

##### 4.2 พิจารณา เรื่อง การจัดการศึกษา และการพัฒนานักศึกษา

- ไม่มี -

##### 4.3 พิจารณาเรื่อง การวิจัยและบริการวิชาการ

- ไม่มี -

##### 4.4 พิจารณาเรื่อง การดำเนินงานตามนโยบาย และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย

##### 4.4.1 สรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป	ผู้รับผิดชอบ
<b>จากการประชุมครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565</b>		
1.2.1 รายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย (ติดตามประเด็นเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย)	1. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย 2. รับทราบการดำเนินการเกี่ยวกับเงินกองทุนสวัสดิการมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ หากมีความคืบหน้าในการดำเนินการอย่างไรให้รายงานสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	ผู้อำนวยการกองคลัง
1.2.3 รายงานสถานะผลการดำเนินงานการใช้พื้นที่ของศูนย์สุพรรณบุรี ในการจัดหารายได้	1. รับทราบรายงานสถานะผลการดำเนินงานการใช้พื้นที่ของศูนย์สุพรรณบุรี ในการจัดหารายได้ 2. มอบหมายให้รองอธิการบดี (ดร.สุวุฒิ ตุ่มทอง) ประธานคณะกรรมการจัดหารายได้ บริหารทรัพย์สิน และการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้ของมหาวิทยาลัย นำผลการดำเนินงานการใช้พื้นที่ของศูนย์สุพรรณบุรี ในการจัดหารายได้ ไปศึกษาว่าจะพัฒนาพื้นที่ให้มีรายได้เพิ่มขึ้นและมีความยั่งยืนอย่างไร และรายงานให้คณะกรรมการนโยบายการจัดหารายได้ และบริหารทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิพิจารณาต่อไป	รองอธิการบดี (ดร.ณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม)  และ รองอธิการบดี (ดร.สุวุฒิ ตุ่มทอง)
1.2.4 รายงานการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมข้อบังคับตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	มอบหมายให้กองบริหารงานบุคคลไปศึกษามติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งเห็นชอบกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการปรับปรุง แก้ไข เพิ่มเติมข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าข้อบังคับทั้ง 3 ฉบับ ควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมอย่างไร และเห็นควรให้	รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป	ผู้รับผิดชอบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ	เร่งดำเนินการโดยด่วน เนื่องจากยังมีบางข้อที่ขัดกับข้อกำหนด เพราะฉะนั้น หากมีการดำเนินการไปโดยคณะกรรมการอุทธรณ์ และร้องทุกข์หรือคณะกรรมการอื่นใด อาจมีบางข้อที่ไม่ชอบ ด้วยกฎหมายได้	
1.2.5 รายงานผลการดำเนินงานตาม แผนการตรวจสอบ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565	<p>1. รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>2. ที่ประชุมมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการชำระค่าตอบแทนของ บริษัท ปตท. น้ำมันและค้าปลีก จำกัด (มหาชน) โดยเห็นควร ให้มีผู้รับผิดชอบในเรื่องการชำระไม่เป็นไปตามกำหนด และ ให้สำนักงานตรวจสอบภายในจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณา ว่า บริษัท ปตท. น้ำมันและค้าปลีก จำกัด (มหาชน) ไม่ได้มีการ ชำระค่าตอบแทนตามที่กำหนดในบันทึกข้อตกลงมาแล้วก็ครั้ง ต่อปี และหน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบส่วนนี้มีการดำเนินการ อย่างไรบ้าง</p> <p>3. การดำเนินการตรวจสอบโดยอาศัยอำนาจตามระเบียบฯ ว่าด้วย การจัดสวัสดิการภายใน พ.ศ. 2557 ยังมีประเด็นปัญหาว่าระเบียบ ดังกล่าวออกโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ เนื่องจากสภา มหาวิทยาลัยเคยขอความเห็นจากที่ปรึกษาด้านกฎหมาย จำนวน 3 ท่าน และนิติกรอีก 1 ท่าน ซึ่งต่างลงความเห็น ว่าระเบียบฯ ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายใน พ.ศ. 2557 ออกโดย มิชอบด้วยกฎหมาย เพราะเป็นการออกโดยผู้ไม่มีอำนาจในการ ออกระเบียบ ดังนั้น หากสำนักงานตรวจสอบภายในจะใช้ ระเบียบดังกล่าวในการตรวจสอบ จะต้องพิจารณาว่าระเบียบนี้ ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่</p>	ผู้อำนวยการสำนักงาน ตรวจสอบภายใน
1.2.6 รายงานสรุปผลและหาแนวทาง เร่งรัดการรับนักศึกษาประจำปี 2565	<p>1. รับทราบรายงานสรุปผลและหาแนวทางเร่งรัดการรับ นักศึกษาประจำปี 2565</p> <p>2. ที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>2.1 ควรปรับแผนการรับนักศึกษาให้เหมาะสมและเป็นไปตาม ความเป็นจริง โดยประมาณการแผนการรับนักศึกษาจากสถิติ ที่ผ่านมา รวมทั้งควรหาวิธีการสร้างความเป็นครูในอาจารย์ ให้มากขึ้น เพื่อสร้างความผูกพันทางจิตวิญญาณความเป็นครู ระหว่างอาจารย์กับลูกศิษย์</p> <p>2.2 ควรเร่งพัฒนาหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการกำลังคน ของประเทศ การจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม</p>	ผู้อำนวยการสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ในรูปแบบใหม่ โดยมหาวิทยาลัยควรมีการติดตามการดำเนินการอย่างใกล้ชิด และสร้างความร่วมมือจากทุกส่วนในมหาวิทยาลัยอย่างเต็มที่กำลัง พร้อมทั้งวางแผนในระยะยาวเพื่อเตรียมความพร้อมเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ไว้</p> <p>2.3 ควรมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการหาแนวทางการดำเนินการและเร่งรัดการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมาย</p> <p>2.4 การดำเนินการให้ได้นักศึกษาเพิ่มขึ้นนั้น แต่ละคณะจะต้องพิจารณาทบทวนว่าต้องมีการดำเนินการอย่างไร เพื่อจูงใจนักศึกษาและบุคคลทั่วไป ซึ่งไม่ใช่เฉพาะนักศึกษาในวัยเรียนเท่านั้น ให้สนใจมาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัย โดยพิจารณาความพร้อมของแต่ละคณะหรือหน่วยงานที่สามารถดำเนินการได้ และหากคณะใดสามารถดำเนินการได้ก็ให้เริ่มดำเนินการก่อน</p> <p>2.5 ในส่วนของบัณฑิตศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ควรจะมีการประชาสัมพันธ์หรือประสานงานไปยังศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัย ซึ่งอาจสนใจศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งถัดไป</p>	
<p>1.2.7 รายงานผลการเลือกประธานและคณะกรรมการบริหารสภาคณาจารย์และข้าราชการ</p>	<p>1. รับทราบผลการเลือกประธานและคณะกรรมการบริหารสภาคณาจารย์และข้าราชการ</p> <p>2. มอบหมายให้สภาคณาจารย์และข้าราชการพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการเร่งรัดการรับนักศึกษาใหม่ ซึ่งเป็นการมอบหมายให้ดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ในมาตรา 23 (1) และ (3) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ในการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในกิจการของมหาวิทยาลัยและการพัฒนามหาวิทยาลัยแก่อธิการบดีหรือสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งพิทักษ์ผลประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่อธิการบดีและสภามหาวิทยาลัยมอบหมาย</p>	<p>ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ</p>
<p>1.2.10 รายงานกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา</p>	<p>1. รับทราบรายงานกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา</p> <p>2. มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปศึกษาว่ากฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาทั้ง 5 ฉบับนี้ มีผลทำให้</p>	<p>รองอธิการบดี (รศ.ดร.สาลินันท์ บุญมี) และ</p>



ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป	ผู้รับผิดชอบ
	มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการหรือเปลี่ยนแปลงดำเนินการอย่างไรบ้าง	ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
1.2.11 รายงานการรวบรวมข้อบังคับระเบียบ และประกาศที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้อยู่ในฉบับเดียวกันตามรูปแบบสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย	<p>1. รับทราบการรวบรวมข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้อยู่ในฉบับเดียวกัน ตามรูปแบบสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตามรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย</p> <p>2. ให้มหาวิทยาลัยรวบรวมและจัดพิมพ์เล่มข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่เป็นกฎให้อยู่ในเล่มเดียวกัน ตั้งแต่มหาวิทยาลัยมีข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ เป็นต้นมา รวมทั้งข้อกฎหมายที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมเป็นฉบับเดียวกันด้วย เพื่อปรับให้เป็นปัจจุบัน พร้อมจัดส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน</p>	รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) และ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล
1.2.12 รายงานจำนวนร่างข้อบังคับที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว แต่ยังไม่มีการเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม	<p>รับทราบจำนวนร่างข้อบังคับที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว แต่ยังไม่มีการเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม และที่ประชุมได้มีการพิจารณาแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฉบับที่ยังไม่มีการเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้</p> <p>1. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. .... ที่ประชุมเห็นชอบให้มีการแก้ไขถ้อยคำตามความเห็นของงานกฎหมายและนิติการ และให้แก้ไขความในบทเฉพาะกาล ข้อ 16 โดยตัดคำว่า “ในกรณีนี้” ออก</p> <p>ทั้งนี้ เมื่อกองบริหารงานบุคคลแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฉบับดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว ให้เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป</p> <p>2. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. .... ที่ประชุมมีการพิจารณาแก้ไข ดังนี้</p> <p>2.1 เห็นชอบให้แก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับตามความเห็นของงานกฎหมายและนิติการ ยกเว้นความเห็นตามข้อ 8 การระบุนาม และหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามเดิม เนื่องจาก ข้อ 6 เป็นการระบุนามและหน้าที่</p>	รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) และ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ของคณะกรรมการ เช่นเดียวกับมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 เพื่อให้ผู้อ่านไม่เกิดข้อสงสัยว่าคณะกรรมการประจำคณะมีอำนาจและหน้าที่อย่างไร</p> <p>2.2 เห็นควรให้ตัดความในบทเฉพาะกาล ข้อ 20 วรรคสอง ออก เนื่องจากองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำคณะ ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. 2550 แตกต่างจากองค์ประกอบตาม (ร่าง) ข้อบังคับฉบับใหม่ จึงไม่อาจให้กรรมการที่ได้รับเลือกและแต่งตั้ง ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2565 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน ดำรงตำแหน่งต่อไปได้จนครบวาระ เท่ากับกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง ตั้งแต่วันที่ร่างข้อบังคับมีผลใช้บังคับ</p> <p>3. (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำสถาบันและสำนัก พ.ศ. .... ที่ประชุม เห็นให้ตัดความในบทเฉพาะกาล ข้อ 20 วรรคสอง ออก เช่นเดียวกัน เนื่องจากองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำส่วนราชการ ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำส่วนราชการ พ.ศ. 2550 แตกต่างจากองค์ประกอบตาม (ร่าง) ข้อบังคับฉบับใหม่ จึงไม่อาจให้กรรมการที่ได้รับเลือกและแต่งตั้ง ตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2565 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน ดำรงตำแหน่งต่อไปจนครบวาระเท่ากับกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งตั้งแต่วันที่ร่างข้อบังคับมีผลใช้บังคับ</p> <p>ทั้งนี้ ให้กองบริหารงานบุคคลเสนอ (ร่าง) ข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะ พ.ศ. .... และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยคณะกรรมการประจำสถาบันและสำนัก พ.ศ. .... ที่แก้ไขเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว เข้าสู่ที่ประชุม คณะกรรมการกฎหมายระเบียบและข้อบังคับ เพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>นอกจากนี้ ที่ประชุมมีความเห็นว่า การพิจารณาและตรวจสอบร่างข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศที่ผ่านมา ยังมีข้อบกพร่องค่อนข้างมาก แต่หากมีการเสนอให้นิติกร นางสาวสุภาพร ปิติเขต ตรวจสอบจะมีความละเอียดรอบคอบเป็นอย่างมาก ด้วยเหตุนี้นายกสภามหาวิทยาลัยจึงเสนอให้ นางสาวสุภาพร ปิติเขต เป็นผู้ตรวจสอบร่างข้อบังคับ ระเบียบ</p>	

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป	ผู้รับผิดชอบ
	และประกาศทุกครั้งก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม ดังนั้น ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จึงมอบหมายให้อธิการบดี และรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ไปพิจารณาการ บริหารงานหรือมอบหมายงานให้บุคลากรในงานกฎหมายและ นิติการ โดยอาจจัดสรรขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) ให้ชัดเจนว่าบุคคลใดมีหน้าที่รับผิดชอบ ภาระงานใดบ้าง	
1.2.13 การกำหนดกรอบเวลาการ เสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม ในร่างข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศ ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภา มหาวิทยาลัยแล้ว	รับทราบการกำหนดกรอบเวลาการเสนอให้นายกสภา มหาวิทยาลัยลงนามในร่างข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่ผ่าน ความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว โดยให้หน่วยงาน/ ผู้รับผิดชอบดำเนินการเสนอเรื่องให้นายกสภามหาวิทยาลัย พิจารณาลงนามหลังจากวันที่ได้รับมติสภามหาวิทยาลัยแล้ว ไม่เกิน 3 วันทำการ หรือโดยเร็วที่สุด	มหาวิทยาลัย
1.2.14 รายงานความคืบหน้าการจัดทำ แผนการพัฒนาลาดราชมงคล	รับทราบรายงานความคืบหน้าการจัดทำแผนการพัฒนาลาด ราชมงคล และให้นำแผนปฏิบัติการ (Action Plan) มานำเสนอ สภามหาวิทยาลัยในการประชุม ครั้งถัดไป	รองอธิการบดี (ดร.สุวิทย์ ตุ่มทอง)
1.2.15 แนวปฏิบัติการจัดตั้งกองทุน ภายใน การบริหารจัดการกองทุน และ การควบคุมกำกับดูแลกองทุน	รับทราบแนวปฏิบัติการจัดตั้งกองทุนภายใน การบริหารจัดการ กองทุน และการควบคุมกำกับดูแลกองทุน เพื่อให้มหาวิทยาลัยใช้ เป็นแนวทางในการบริหารจัดการกองทุนเป็นไปตามกฎหมายและ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี และดำเนินการให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ หน้าที่และอำนาจของหน่วยงานของรัฐตาม กฎหมาย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุนนั้น โดยมีหลักเกณฑ์ในการควบคุมหรือกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ	มหาวิทยาลัย
4.2.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ ในหลักการขอปรับปรุงข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. ....	ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบในหลักการการ ขอปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ ว่าด้วยการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. .... และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน จัดทำร่างข้อบังคับ พร้อมตารางเปรียบเทียบฉบับเดิม และฉบับใหม่ ปัญหาและอุปสรรค วัตถุประสงค์ เหตุผลความ เป็นมาที่นำมาสู่การเสนอร่างในเรื่องดังกล่าว เสนอ เลขานุการคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ เพื่อบรรจุเป็นระเบียบวาระการประชุมต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมสภา	รองอธิการบดี (รศ.ดร.สาลินันท์ บุญมี) และผู้อำนวยการสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียน

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป	ผู้รับผิดชอบ
	มหาวิทยาลัยรับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ 4.2.1 นี้ เพื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป	
4.3.1 พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ที่สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2564	<p>ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาผู้ที่สมควรได้รับปริญญา กิตติมศักดิ์ ประจำปีการศึกษา 2564 ตามข้อ 9 (1) (2) (5) และ (6) ของข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการให้ปริญญา กิตติมศักดิ์ พ.ศ. 2563 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ข้อ 9 (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการ ได้แก่ ศาสตราจารย์ ประยูทธ อัครเอกผาลิน</li> <li>ข้อ 9 (2) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิของมหาวิทยาลัย จำนวนสองคน เป็นกรรมการ ได้แก่ นายธีรพล ขุนเมือง และนายวัลลภ มานะธัญญา</li> <li>ข้อ 9 (5) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้บริหาร จำนวนสองคน เป็นกรรมการ ได้แก่ นายธานี สมวงศ์ และนายภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ</li> <li>ข้อ 9 (6) กรรมการสภามหาวิทยาลัยประเภทผู้แทนคณาจารย์และข้าราชการ จำนวนสองคน เป็นกรรมการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตยศัตนัย ธารารัตนสุวรรณ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภาส กลับนวล</li> </ol> <p>ทั้งนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ 4.3.1 นี้ เพื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป</p>	รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) และ งานสภาและเลขานุการกิจ
4.3.2 พิจารณาการกำหนดตำแหน่ง และแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนใน สถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย และพนักงาน มหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรง ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย (ข้อบังคับ ฯ ปี 2550)	<ol style="list-style-type: none"> <li>อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย คือ นายศุภกิจ พัวประเสริฐ สังกัดคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ ไม่ก่อนวันที่ 16 มิถุนายน 2564 ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ</li> <li>อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 3 ราย ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>นางวิชนี มัชยิม สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาเคมีเชิงฟิสิกส์ ทั้งนี้</li> </ol> </li> </ol>	รองอธิการบดี (รศ.ดร.สาลินันท์ บุญมี) และ ผู้อำนวยการ กองบริหารงานบุคคล

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ไม่ก่อนวันที่ 14 กันยายน 2564 ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>2) นางเสริมศิริ ปราบเสร็จ สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ทั้งนี้ ไม่ก่อนวันที่ 27 ตุลาคม 2564 ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>3) นายอำนาจ สุขแจ่ม สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ อนุสาขาวิชาพลศึกษา ทั้งนี้ ไม่ก่อนวันที่ 20 สิงหาคม 2564 ตามผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยเสนอกรอบระยะเวลาในการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2565 ในวันที่ 11 พฤษภาคม 2565 โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ 4.3.2 นี้ เพื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป</p>	
<p>4.3.3 รายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2550)</p>	<p>รับทราบการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ และให้แจ้งผลการพิจารณาและสิทธิในการขอทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการให้ผู้เสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการทราบต่อไป ทั้งนี้ ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับรองมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ 4.3.3 นี้ เพื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป</p>	<p>รองอธิการบดี (รศ.ดร.สาลินันท์ บุญมี) และ ผู้อำนวยการ กองบริหารงานบุคคล</p>
<p>4.3.4 รายงานการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย และพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2560)</p>	<p>รับทราบการไม่อนุมัติการกำหนดตำแหน่งและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย และพนักงานมหาวิทยาลัย (สายวิชาการ) ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ราย (เกณฑ์ ปี 2560) ตามที่คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเสนอ และให้แจ้งผลการพิจารณาและสิทธิในการขอทบทวนผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการให้ผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการทราบต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะของประชุมสภามหาวิทยาลัย โดยให้พิจารณาว่าผู้ขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่มี</p>	<p>รองอธิการบดี (รศ.ดร.สาลินันท์ บุญมี) และ ผู้อำนวยการ กองบริหารงานบุคคล</p>

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป	ผู้รับผิดชอบ
	<p>ผลงานวิจัยผ่าน จำนวน 2 เรื่อง ตามเกณฑ์ปี 2560 แต่ตำราไม่ผ่าน เกณฑ์จำนวน 1 เรื่อง กรณีนี้ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ สามารถยื่นทบทวนได้ แต่หากยื่นทบทวนแล้วไม่ผ่าน ผลงานวิจัย ทั้ง 2 เรื่องนี้ สามารถเก็บไว้ยื่นข้อกำหนดตำแหน่งตามเกณฑ์ใหม่ ได้หรือไม่ และในกรณีที่ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการยื่นขอ กำหนดตำแหน่งตามเกณฑ์ปี 2563 ก่อนวันที่ 23 มิถุนายน 2565 สามารถเก็บผลงานไว้ได้หรือไม่ และเมื่อมหาวิทยาลัยแจ้งผลการ พิจารณาให้ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทราบ จะต้องแจ้งให้ทราบด้วย ว่า มีผลงานวิจัยผ่านการประเมิน จำนวน 2 เรื่อง แต่ตำราไม่ผ่าน จำนวน 1 เรื่อง จึงเป็นเหตุทำให้ไม่ผ่านการพิจารณาตำแหน่งทาง วิชาการ โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับรองมติที่ประชุมระเบียบ วาระที่ 4.3.4 นี้ เพื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป</p>	
<p>4.4.2 พิจารณาให้ความเห็นชอบการ ขอเพิ่มแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</p>	<p>ที่ประชุมมีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบการขอเพิ่มแผนการรับ นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม ระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล ส่วนแผนการรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2565 ระดับ ปริญญาตรี สาขาวิชาเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ อยู่ระหว่างรอ การอนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม เมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) เนื่องจาก ที่ประชุมได้เลื่อนการพิจารณาหลักสูตรดังกล่าวออกไป โดยให้นำ ไปพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2565 วันพฤหัสบดีที่ 28 เมษายน 2565 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยสามารถ ดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาตรี ได้ตามปกติ โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยรับรองมติที่ประชุม ระเบียบวาระที่ 4.4.2 นี้ เพื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการต่อไป</p>	<p>รองอธิการบดี (รศ.ดร.สาธิตินันท์ บุญมี) และ ผู้อำนวยการสำนัก ส่งเสริมวิชาการและ งานทะเบียน และ คณบดีคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม</p>
<p>4.4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2565) คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม</p>	<p>ที่ประชุมเห็นควรเลื่อนการพิจารณาหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และหุ่นยนต์ (หลักสูตร ใหม่ พ.ศ. 2565) คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ออกไป โดยให้นำไป พิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่พิเศษ 3/2565 วันพฤหัสบดีที่ 28 เมษายน 2565 เนื่องจากเห็นควรให้กรรมการสภา มหาวิทยาลัยได้ศึกษาและพิจารณารายละเอียดของหลักสูตรใหม่ ได้อย่างถี่ถ้วนมากยิ่งขึ้น</p>	<p>รองอธิการบดี (รศ.ดร.สาธิตินันท์ บุญมี) และ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน และ คณบดีคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม</p>

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบพ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณามติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุม ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิรับทราบและร่วมกันพิจารณามติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นที่สำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 20 เมษายน 2565 โดยมีข้อเสนอแนะและความเห็น ดังนี้

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นว่า ขอรื้อที่ประชุมในประเด็นเรื่องของการนำสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นที่สำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเป็นวาระการพิจารณานั้น คำถามว่าจะให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องใด เห็นควรให้เป็นวาระเพื่อทราบ แต่หากท่านใดจะเสนอให้มีการดำเนินการอย่างไร หรือรายงานความคืบหน้า หรือมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการอย่างไรสามารถให้ข้อเสนอแนะได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ประเด็นท่านอธิการบดีต้องการให้นำมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นที่สำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเข้าในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีผู้บริหาร CEO บางท่านไม่ได้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ส่วนคณะกรรมการชุดนี้คณบดีบางท่านก็ไม่ได้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยเช่นเดียวกัน จึงอาจจะไม่ทราบข้อมูลที่สภามหาวิทยาลัยสั่งการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการหรือแจ้งเพื่อทราบ ซึ่งอาจจะเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องและใช้ในการบริหารจัดการด้วย ส่วนจะมีประเด็นใดที่ผู้รับผิดชอบแต่ละวาระต้องการนำเสนอหรือมอบหมายกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็สามารถหารือกันได้คณะกรรมการชุดนี้

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นว่า ขอเป็นมติที่ประชุมว่า หากการประชุมในครั้งถัดไปในวาระนี้ขอย้ายไปอยู่ในระเบียบวาระที่ 1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ส่วนท่านใดจะมีข้อมูลเพิ่มเติมหรือบางประเด็นจะเสนอในระเบียบวาระพิจารณาก็ให้แยกออกเป็นประเด็นไป

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอเพิ่มเติมความเห็นของผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ระเบียบวาระที่ฝ่ายเลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบของคณะกรรมการชุดนี้ วาระนี้จะเป็นวาระแจ้งผลการปฏิบัติงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เรื่องใดปฏิบัติแล้ว ก็ให้รายงานว่าปฏิบัติแล้วหรือยังไม่ปฏิบัติ ทั้งนี้ ทางงานสภาฯ ได้ดำเนินการทำเรื่องนี้ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ แล้ว โดยแยกเป็นรายหน่วยงานไปให้เรียบร้อย เพราะฉะนั้นทุกหน่วยงานสามารถรายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมได้ และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการชุดนี้ก็สามารถตัดวาระนี้ออกได้หากมีการดำเนินการแล้ว

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นว่า เนื่องจากเป็นเรื่องของการติดตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย และในการประชุมสภามหาวิทยาลัยมติการประชุมครั้งนั้นออกมาอย่างไร เพื่อให้คณะกรรมการบางท่านได้รับทราบเนื่องจากบางท่านไม่ได้เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ส่วนเรื่องของการติดตามผลการดำเนินงานตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเป็นอีกกรณีหนึ่ง ไม่เช่นนั้นจะเป็นสองเรื่องในเวลาเดียวกัน และการประชุมสภามหาวิทยาลัยในแต่ละคราวต้องการเพียงแค่ว่าให้ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยรับทราบเท่านั้นใช่หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากวาระของสภามหาวิทยาลัยจะมีบางวาระที่มีผู้รับผิดชอบหากระบุเป็นรายบุคคล/รายหน่วยงานก็ดำเนินการตามมติที่ประชุมได้ทันที แต่มีบางวาระผู้รับผิดชอบคือมหาวิทยาลัย ท่านอธิการบดีจึงต้องการให้นำวาระนี้มาพิจารณาด้วยว่าผู้ใด/หน่วยงานใดจะดำเนินการต่อไปอย่างไร ซึ่งมีบางวาระที่อาจจะเกี่ยวข้องกับทางคณะ สถาบัน สำนัก ด้วยอาจจะต้องนำเข้ามาเพื่อพิจารณาในที่ประชุมนี้ ทั้งนี้ บางวาระไม่ใช่เพียงแค่รับทราบอย่างเดียว บางวาระอาจจะต้องมีการพิจารณาในวาระนั้น เพื่อให้ผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นัยวิท เณลินนท์) ให้ความเห็นว่า เนื่องจากเรื่องนี้เป็นนโยบายของท่านอธิการบดีหากจะเปลี่ยนแปลงเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการไปหารือกับอธิการบดีในเรื่องนี้ หากที่ประชุมนี้จะมีการพิจารณาว่า จะย้ายวาระออกไปอยู่ในวาระเพื่อทราบเห็นควรว่าไม่น่าจะเป็นส่วนที่คณะกรรมการชุดนี้สามารถตัดสินใจหรือออกความคิดเห็นได้ และมีบางเรื่องที่ต้องการให้ที่ประชุมนี้ร่วมกันพิจารณา

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นว่า หากเป็นเรื่องที่พิจารณาต้องมีประเด็นแต่ว่าตอนนี้มีทุกระเบียบวาระ ซึ่งในหลักของการจัดประชุมจะต้องบอกได้ว่าเราจะพิจารณาเรื่องอะไรและมติในการพิจารณานั้นเป็นอย่างไร อนุมัติ เห็นชอบ หรือรับหลักการ และไม่สามารถลงมติที่ประชุมได้

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ดร.เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นว่า เห็นควรพิจารณาเป็นวาระ หากเป็นวาระเพื่อทราบก็ให้ออกมติรับทราบ วาระใดให้พิจารณาก็มีมติมอบผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานไปดำเนินการ และหากที่ประชุมเห็นชอบให้วาระนี้เป็นวาระพิจารณาก็เห็นควรให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาวาระนี้ว่าจะออกมติวาระนี้อย่างไรดี

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นควรให้พิจารณาระเบียบวาระนี้ หากวาระที่มีผู้รับผิดชอบแล้วก็ให้ออกมติรับทราบ ส่วนวาระที่ยังไม่มีผู้รับผิดชอบก็ให้ที่ประชุมพิจารณามอบผู้รับผิดชอบ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี (นายพัฒนพงศ์ วรรณวิไล) ให้ความเห็นว่า หากเป็นเรื่องเพื่อทราบมติคือรับทราบและเห็นด้วย แต่หากมีประเด็นใดที่จะต้องไปพิจารณาจะลงมติอย่างไรเนื่องจากมีหลายวาระขณะเดียวกันในประเด็นรับทราบก็มีข้อเสนอแนะได้ในบางประเด็น ส่วนประเด็นที่สภามหาวิทยาลัยมอบมหาวิทยาลัยเป็นอำนาจของอธิการบดีและไม่สามารถให้ความเห็นชอบได้ ซึ่งเป็นอำนาจของอธิการบดีที่จะมอบเรื่องนี้ให้กับผู้ใดเป็นผู้ดำเนินการ ส่วนอธิการบดีจะมอบรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี ก็เป็นอำนาจของท่าน

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นัยวิท เณลินนท์) เห็นควรให้เลขานุการคณะกรรมการไปหารือกับท่านอธิการบดีว่าจะให้ดำเนินการอย่างไร แล้วจึงนำมาเข้าที่ประชุมเพื่อดำเนินการต่อไป

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ให้ความเห็นว่า เนื่องจากวันนี้ นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมาแล้ว ควรที่จะทำการพิจารณาทีละวาระ วาระเพื่อทราบที่ประชุมก็รับทราบเพื่อที่จะได้ไม่ต้องนำวาระนี้กลับมาในที่ประชุมนี้อีกเพราะขณะนี้ยังมีอีก 2 ครั้ง ที่ยังไม่ได้นำมาเข้าในที่ประชุมครั้งนี้ด้วย



ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธงชัย อธิชัย) ให้ความเห็นว่า เห็นด้วยกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) เนื่องจากท่านอธิการบดีได้มอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่แทนท่าน ย่อมคาดหวังในผลงานของวันนี้ด้วย ไม่ใช่ส่งกลับคืนไปให้ท่านเป็นผู้พิจารณา แต่หากมีบางประเด็นที่คณะกรรมการ ชุดนี้ไม่สามารถพิจารณาได้ก็ให้ท่านเป็นผู้พิจารณา

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็น สำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2565 และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

1. เห็นควรมอบเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยหรือกบอธิการบดี หากจะมีการเปลี่ยนแปลง ระเบียบวาระนี้ จากเดิม “ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา วาระที่ 4.4 พิจารณาเรื่องการดำเนินงานตามนโยบาย และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย” เปลี่ยนเป็น “ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ วาระที่ 1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ สรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย”

2. ประเด็นวาระที่ 1.2.13 การกำหนดกรอบเวลาการเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในร่างข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศ ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว มติสภามหาวิทยาลัยรับกำหนดกรอบเวลาการเสนอให้นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในร่างข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศ ที่ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว โดยให้หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบดำเนินการเสนอข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศที่ไม่มีการแก้ไขจากสภามหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามหลังจากวันที่ได้รับมติสภามหาวิทยาลัยแล้วไม่เกิน 3 วันทำการ หรือโดยเร็วที่สุด แต่เนื่องจากเกิดความล่าช้าในเรื่องของกระบวนการและขั้นตอนการเสนอข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศ จากหน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ ไม่สามารถดำเนินการเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนามได้ตามมติสภามหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้ ไม่เกิน 3 วันทำการ หรือโดยเร็วที่สุด กรณีข้อบังคับ ระเบียบ หรือประกาศ ในกรณีที่จะต้องมีการแก้ไข จึงเห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) จัดทำกระบวนการหรือขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) นำเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและผลกระทบที่เกิดขึ้น เพื่อนำเสนออธิการบดีและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

#### 5.1 กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2565

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยขอแจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2565 ในวันพุธที่ 29 มิถุนายน 2565 เวลา 13.30 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2565

**มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย** ที่ประชุมรับทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 6/2565

## 5.2 การออกประกาศการเก็บค่าประกันอุบัติเหตุเพิ่มเติมจากนักศึกษาที่รักษาสภาพการเป็นนักศึกษา

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ขอหารือในที่ประชุมว่า เนื่องจากงานสวัสดิการ กองพัฒนานักศึกษา ได้มีการตรวจสอบการเก็บค่าประกันอุบัติเหตุของนักศึกษา พบว่านักศึกษาที่ทำการลงทะเบียน รักษาสภาพการเป็นนักศึกษามีการจ่ายค่าธรรมเนียมเป็นจำนวน 300 บาท ซึ่งไม่ได้รวมค่าประกันอุบัติเหตุอยู่ใน ค่าธรรมเนียมการรักษาสภาพ ซึ่งทำให้นักศึกษาที่รักษาสภาพอาจไม่ได้รับความคุ้มครองจากการประกันอุบัติเหตุ จึงเห็นสมควรให้มหาวิทยาลัยออกประกาศเพิ่มเติมจากประกาศเดิม เพื่อเป็นการคุ้มครองนักศึกษาในกรณีเกิดอุบัติเหตุ

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และเห็นชอบในหลักการ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ประสานการดำเนินการกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กองพัฒนานักศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหารือแนวทางในการจัดทำ (ร่าง) ประกาศการเก็บค่าประกันอุบัติเหตุเพิ่มเติม จากนักศึกษาที่รักษาสภาพการเป็นนักศึกษา และเสนออธิการบดีพิจารณาต่อไป

## 5.3 ขอหารือระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับคณะ

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ดร.เจษฎา จันทร์ผา) กล่าวว่า การเสนอเรื่องของระเบียบในการ จัดทำ Credit Bank ระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินรายได้ การเสนอขออาจารย์ประจำหลักสูตรร่วมต่างคณะ และสลิปเงินเดือนออนไลน์ ทั้งนี้ จะขออนุญาตนำทั้ง 4 เรื่องนี้ หารือในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งถัดไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ดร.เจษฎา จันทร์ผา) นำทั้ง 4 เรื่องนี้ เสนออธิการบดีพิจารณาต่อไป

เลิกประชุมเวลา 17.00 น.



(นางสาวชญาธร ปลื้มปิ่น)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ  
www.mutsb.ac.th

**R**esponsibility  
มีความรับผิดชอบ  
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

**U**nity  
มีความร่วมมือ ร่วมใจ  
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

**S**mart  
มีความฉลาดทางปัญญา  
และฉลาดทางอารมณ์